

РАЗПОРЕЖДАНЕ

гр. София, 6.04. 2022 г.

С разпореждане от 20.12.2021 г. на председателя на Върховния касационен съд е образувано т.д. № 5 /2021 г. на ОСГК по въпроса:

Подлежи ли на прекратяване трудовото правоотношение с педагогически специалист, осъден за умишлено престъпление от общ характер, когато това е станало преди влизане в сила на ЗПУО /обн. ДВ бр.79/13.10.2015г., в сила от 01.08.2016г./ и на разпоредбата на чл.330, ал.2, т.10 КТ, или в тези случаи съгласно § 27, ал.1 на ПЗР на ЗПУО правото на лицето да заема длъжността се преценява според действалите в отменения Закон за народната просвета изисквания за заемане на съответната длъжност?,

На 18. 01. 2022г., на основание т. 7. 1 от Правилата за приемане на тълкувателни решения от ОСГК, ОСТК и ОСГТК на ВКС е проведено подготвително заседание на Комисия, определена за изготвяне на проект за тълкувателно решение, за преценка допустимостта на предложението на състав на Четвърто гражданско отделение на ВКС, обективизирано в Определение № 60323 от 07. 12. 2021г. по гр. д. № 4121/2021г., за постановяване от ОСГК на ВКС, в хипотезата на чл. 292 ГПК, на тълкувателно решение. Комисията е констатирала следното:

По горепосочения правен въпрос са постановени три решения на ВКС, ГК по реда на чл. 290 ГПК: Решение № 105 от 20. 09. 2018г. по гр. д. № 2778/2017г. на III г.о.; Решение № 116 от 25. 10. 2018г. по гр. д. № 4760/2017г. на III г.о. и Решение № 145 от 27. 11. 2018г. по гр. д. № 527/2018г. на III г.о., в които той е разрешен противоречиво.

Според **едното становище**, споделено в Решение № 116 от 25. 10. 2018г. по гр. д. № 4760/2017г. на III г.о. и Решение № 145 от 27. 11. 2018г. по гр. д. № 527/2018г. на III г.о., в хипотезата на чл. 330, ал. 2, т. 10 КТ, работодателят има правомощието да прекрати без предизвестие трудово правоотношение с педагогически специалист по смисъла на Закона за предучилищното и училищно образование (ЗПУО), който е осъден за умишлено престъпление от общ характер с влязъл в сила съдебен акт (присъда, одобрено от съда споразумение, решение по чл. 78а НК), независимо от реабилитацията по право по чл. 86 НК и реабилитацията по съдебен ред по чл. 87 НК. Съдебните състави са обосновавали извода, че новата норма на чл. 330, ал. 2, т. 10 КТ се прилага освен за нови трудови правоотношения, възникнали след влизането ѝ в сила, и за заварени трудови правоотношения, включително когато съдебният акт (присъда, решение по чл. 78а НК или споразумение, одобрено от наказателния съд) е породил правни последици преди 01. 08. 2016г. (датата на влизане в сила на чл. 330, ал. 2, т. 10 КТ вр. с чл.

215, ал. 1, т. 1 ЗПУО). Прилагането на прекратителното основание по чл. 330, ал. 2, т. 10 КТ е изключено от приложното поле на § 27, ал. 1 ПЗР на ЗПУО. Това преходно правило се отнася до други условия за заемане на педагогически длъжности, които новият закон изменя (условията в чл. 213 и чл. 214 ЗПУО), но не касае основанията за несъвместимост по чл. 215, ал. 1 ЗПУО.

Според **другото становище**, застъпено в Решение № 105 от 20. 09. 2018г. по гр. д. № 2778/2017г. на III г.о., даденото разрешение на правния въпрос е в противоположния смисъл. В горесцитираното решение е посочено, че фактическият състав на чл. 330, ал. 2, т. 10 КТ вр. с чл. 215, ал. 1, т. 1 ЗПУО включва два основни елемента: служителят, чието трудово правоотношение се прекратява, да има качеството на педагогически специалист по смисъла на ЗПУО, и педагогическият специалист да е осъден за умишлено престъпление от общ характер, независимо от реабилитацията, постановена по реда на чл. 86 – чл. 87 НК. Направен е изводът, че новото изискване за заемане на длъжност на педагогически специалист в чл. 215, ал. 1, т. 1 ЗПУО и съответстващото му основание за уволнение по чл. 330, ал. 2, т. 10 КТ, се прилагат за трудови договори, сключени след 01. 08. 2016г. и за съществуващи трудови правоотношения с педагогически специалисти, чиито осъждания са факт, осъществил се след 01. 08. 2016г.. За осъждания на педагогически специалисти преди 01. 08. 2016г., е приложим §27, ал. 1 ПЗР ЗПУО, според който се преценяват условията за заемане на педагогическата длъжност, действали по отменения ЗНП и ППЗНП към момента на осъждането.

При наличието на горепосочената формирана противоречива практика на ВКС по правния въпрос, комисията намира предложението за постановяване на тълкувателно решение от ОСГК на ВКС, обективизирано в Определение № 60323 от 07. 12. 2021г. по гр. д. № 4121/2021г. на Четвърто гражданско отделение на ВКС, за допустимо и предлага на ОСГК на ВКС редактиране на формулирания въпрос, на основание т. 7. 3 от Правилата за приемане на тълкувателни решения на ОСГК, ОСТК и ОСГТК на ВКС, в следния смисъл:

Подлежи ли на прекратяване трудовото правоотношение с педагогически специалист, осъден за умишлено престъпление от общ характер, когато осъждането е станало преди влизане в сила на чл. 215, ал. 1, т. 1 ЗПУО (обн. ДВ, бр. 79/13. 10. 2015г., в сила от 01. 08. 2016г.) и на разпоредбата на чл. 330, ал. 2, т. 10 КТ (обн. ДВ, бр. 79/13. 10. 2015г.), и приложим ли е в тази хипотеза § 27, ал. 1 ПЗР ЗПУО?

Затова на основание т. 7.1 от Правилата за приемане на тълкувателни решения, предвид предложението на Комисията, е необходимо да насрочи закрито заседание за преценка дали въпросът, предложен в определението по чл. 292 ГПК, следва да се редактира от ОСГК на ВКС в посочения смисъл:

С оглед изложеното,

Р А З П О Р Е Ж Д А М :

I. Насрочвам тълкувателно дело № 5/2021 г. на ОСГК на ВКС за разглеждане в закрито заседание за редакция на поставения въпрос в смисъл:

Подлежи ли на прекратяване трудовото правоотношение с педагогически специалист, осъден за умишлено престъпление от общ характер, когато осъждането е станало преди влизане в сила на чл. 215, ал. 1, т. 1 ЗПУО (обн. ДВ, бр. 79/13. 10. 2015г., в сила от 01. 08. 2016г.) и на разпоредбата на чл. 330, ал. 2, т. 10 КТ (обн. ДВ, бр. 79/13. 10. 2015г.), и приложим ли е в тази хипотеза § 27, ал. 1 ПЗР ЗПУО?

на 09.06.2022 г. от 14,30 ч. за когато да бъдат уведомени съдиите от Гражданска колегия на ВКС.

II. Настоящото разпореждане да се публикува на вътрешния и външния сайт на ВКС, секция „Тълкувателни дела“.

**ГАЛИНА ЗАХАРОВА-
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ВЪРХОВНИЯ КАСАЦИОНЕН СЪД**